

Рубрика самооценки вики-статьи

<p>Содержание (максимально - 60 баллов)</p>	<p>Статья демонстрирует глубокое понимание темы.</p> <p>В статье сформулированы цели. Тема раскрыта полностью и интересно.</p> <p>Содержание статьи оригинально и значимо.</p>	<p>Статья демонстрирует понимание заявленной темы</p> <p>В статье сформулированы цели. В статье содержится сообщение по теме</p> <p>Содержание статьи имеет смысл</p>	<p>Статья демонстрирует пробелы в понимании заявленной темы</p> <p>Тема статьи плохо передана, цель расплывчата и непонятна.</p> <p>Содержание статьи частично касается темы.</p>	<p>Статья свидетельствует о существенных пробелах в понимании темы.</p> <p>Статья не отражает темы или цели, связанной с предметом.</p>
<p>Логичность изложения (максимально - 30 баллов)</p>	<p>Сообщения в статье полны, изложены ясно, чётко, логично.</p> <p>Моя статья имеет чёткую и ясную структуру, я могу легко и быстро находить нужную информацию. Другие люди также могут найти в статье нужную им информацию</p> <p>Моя статья аккуратна и привлекательна, и мои сообщения легко читать.</p>	<p>Сообщения в статье полны.</p> <p>Моя статья имеет такую структуру, что я могу найти нужную информацию.</p> <p>Моя статья аккуратна, мои сообщения легко читать</p>	<p>Сообщения в статье в целом полны, но смысл некоторых предложений непонятен.</p> <p>Моя статья имеет структуру, но иногда мне трудно найти то, что нужно.</p> <p>Части моей статьи перемешаны, иногда мои сообщения трудно читать</p>	<p>Сообщения в статье не полны, их смысл не ясен</p> <p>Моя статья плохо организована. В ней очень сложно найти информацию, которую я ищу</p> <p>Моя статья хаотична, и часто мои сообщения трудно читать.</p>
<p>Гиперсвязи с другими документами (максимально - 10 баллов)</p>	<p>В статье содержатся гиперссылки на документы полностью соответствующие содержанию статьи дополняющие её.</p> <p>Расположение гиперссылок удобно, соответствует содержанию</p>	<p>В статье содержатся гиперссылки на документы, соответствующие содержанию статьи</p> <p>Расположение гиперссылок не всегда соответствует содержанию.</p>	<p>В статье содержатся гиперссылки на документы лишь частично соответствующие содержанию статьи</p> <p>Гиперссылки расположены хаотично</p>	<p>Статья не содержит гиперссылок на другие документы ИЛИ статья ссылается на документы, не соответствующие содержанию статьи</p>

<p>Соблюдение авторских прав (максимально - 10 баллов)</p>	<p>В статье соблюдаются авторские права авторов использованных источников, перечислены все источники, соблюдаются библиографические правила.</p>	<p>В статье соблюдаются авторские права авторов использованных источников, но в списке литературы и адресов сайтов иногда встречаются библиографические ошибки и неточности.</p>	<p>В статье соблюдаются авторские права авторов использованных источников, но список литературы и адресов сайтов неполный, содержит библиографические ошибки.</p>	<p>В статье не соблюдаются авторские права авторов использованных источников: отсутствует список использованной литературы, не упомянуты адреса сайтов</p>
<p>Дизайн (максимально 15 баллов)</p>	<p>Я эффективно и рационально использовал возможности оформления вики-статьи, чтобы сделать свою статью интересной, привлекательной и значимой.</p> <p>Мои стиль оформления подчёркивает структуру статьи, делает её понятной и логичной.</p> <p>Изображения иллюстрируют содержание статьи, выполнены качественно, аккуратно, добавляют свой вклад в общий смысл статьи.</p>	<p>Я использовал возможности оформления вики-статьи, чтобы сделать свою статью интересной, стильной и привлекательной.</p> <p>Мои стиль оформления поддерживает структуру статьи</p> <p>Большинство изображений поддерживают содержание статьи и выполнены аккуратно и качественно</p>	<p>Я использовал возможности оформления вики-статьи, но оформление не поддерживает структуру статьи (статья перегружена элементами оформления, или, напротив, их недостаточно)</p> <p>Некоторые изображения не имеют отношения к содержанию статьи. Изображения выполнены небрежно, некачественно.</p>	<p>Я не использовал возможности оформления вики-статьи (заголовки разного уровня, цвет, списки, рамки и т.п.) и моя статья непривлекательна.</p> <p>Моя статья не содержит изображений, иллюстрирующих их содержание, или изображения не соответствуют теме статьи</p>
<p>Творчество (максимально 15 баллов)</p>	<p>Я использую текст, графику и верстку необычным и неожиданным образом, чтобы передать смысл моей статьи</p>	<p>Я использую текст, графику и верстку необычным образом, чтобы сделать свою статью интересной и привлекательной.</p>	<p>Я пытаюсь использовать текст, графику и дизайн необычным образом, но не всегда эффективно.</p>	<p>Я не делал попытки включить необычные элементы в статью</p>
<p>Правописание (максимально 10 баллов)</p>	<p>В моей статье нет ошибок в правописании В моей статье правила использованы так, чтобы статья была интересной и значимой.</p>	<p>В моей статье есть несколько письменных ошибок, которые отвлекают читателя от смысла.</p>	<p>У меня есть некоторые ошибки в правописании, которые отвлекают внимание от смысла моей статьи.</p>	<p>Многочисленные ошибки в правописании отвлекают внимание от смысла моей статьи.</p>

Самооценивание совместной работы

Примеры того, что я предложил при планировании проекта:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Примеры того, что я внес в выполнение проекта:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Примеры моих идей, которые помогли проекту:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Примеры того, как я помог группе удерживать внимание на цели проекта:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Примеры стратегий, которые я использовал для разрешения конфликтов и решения проблем:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Что мне больше всего понравилось в проекте:

- Причины:

Что я узнал из этого проекта:

- Причины:

Примеры того, что я попытаюсь использовать в работе над следующим проектом:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.