

Форма оценки представления портфолио проекта

Отзыв подготовлен: Симоненко Еленой Сергеевной

Автор проекта: Серова Ольга

Название проекта: В мире информационных технологий

Обращайте внимание на следующие характеристики при оценке:

- Осваивают ли ученики умения 21 века и развивают ли мыслительные умения высокого уровня?
- Есть ли элементы проектно-ориентированного обучения? Как этот подход влияет на обучение учеников?
- Помогают ли методические и дидактические материалы поддерживать обучение, в центре которого находятся интересы ученика?

Категории оценивания	Комментарии
Вводный документ или презентация	Представлен буклет проекта, в котором в яркой и доступной форме объясняется суть проектного метода, основные вопросы, которые будут рассмотрены в проекте. Особое внимание привлекает оформление буклета, которое выполнено в креативной красочной форме. Стартовая презентация также производит очень хорошее впечатление: производится мозговой штурм для определения начального уровня подготовленности обучаемых, производится деление обучающихся на группы по интересам. Основная задача стартовой презентации - выявления и оценивания имеющихся представлений и интересов учащихся по содержанию учебной темы до начала ее изучения, на мой взгляд, решена.
	Идеи по улучшению: Возможно, в стартовой презентации стоило выделить основополагающий и проблемные вопросы, так как они должны определять всю последующую работу над проектом.
Пример ученического обобщающего оценивания	Основные моменты: представлено большое количество материалов по формирующему и итоговому оцениванию: Лист планирования работы в группе; Формирующее оценивание Стратегии обучения, оценивание прогресса, самоанализ, самоуправление; Критерии самооценки устного выступления; Критерии оценки Вики-статьи; Критерии оценивания работы групп в ходе проекта; Критерии оценивания мультимедийной презентации; Индивидуальный дневник участника проекта; Журнал участников проекта. Все эти материалы достаточно интересны и помогают сформировать у студентов умения 21 века.
	Идеи по улучшению: стоило загрузить материалы в формате pdf, документы в таком виде легче просматривать. Если, конечно, это не специальная задумка автора.
Примеры ученических работ	Основные моменты: впечатления от примеров ученических работ самые наилучшие – очень подробно, ярко и чётко представлены результаты исследований в каждой группе ("СетеВики", "Сетевые помощники", "СетеВички", "ИИТ - История Информационных Технологий"), хотя можно было представить результаты только одной группы. Этим автор проекта показывает, насколько высоко продуман и экспериментально опробован проект.

	Идеи по улучшению: дополнительных идей нет
Поддержка учеников и дидактические материалы	Основные моменты: представлено большое количество различных материалов по сопровождению и поддержке проектной деятельности, которые, несомненно, будут очень полезны при работе над проектом.
	Идеи по улучшению: многие материалы используются в других проектах, которые были представлены ранее, возможно, стоило разработать какой-нибудь новый вариант материала (свой блог или шаблон), но, вполне вероятно, автор полагается на проверенные и опробованные материалы, которые отличаются высокой надёжностью и несомненно будут полезны студентам во время работы над проектом.
Другие ресурсы	Основные моменты: представлено большое количество различных полезных ресурсов, наличие которых говорит о глубокой проработке материала автором при работе над проектом.
	Идеи по улучшению: дополнительных идей нет.
Портфолио в целом	Основные моменты: портфолио в целом показывает насколько автор серьёзно и продуманно подошёл к работе: представленная краткая аннотация проекта, а также основные вопросы проекта должны заинтересовать студентов специальности "Информационные системы и технологии", имеется большое количество проектов с аналогичной тематикой, что говорит о том, что автор при своей работе изучал уже имеющиеся материалы и пытался совершенствовать данное направление деятельности. Думаю, что работа со студентами с использованием данного проекта пройдёт успешно.
	Идеи по улучшению: небольшое удивление вызывает незаполненная визитная карточка проекта, возможно, автор не успел загрузить её законченную версию. Также стоит обратить внимание на некоторые грамматические ошибки: например, в названии группы «Сетевые помощники» или в названии «Критерии оценивания мультимедийной презентации». Скорее всего, это опечатки, но они бросаются в глаза читателю.

- Соответствие авторскому праву (Например, авторство мультимедийного содержания в портфолио)

Другие замечания: